



RE public BRNO
síť pro lepší město

5. fórum REpublicBRNO – JAK PLÁNOVAT BRNO, 17. 12. 2014

Cílem setkání bylo otevřít diskusi o obsahu i formě plánování rozvoje města Brna. A to v situaci, kdy na jedné straně existuje sílíci poptávka veřejnosti po kvalitě městského prostředí a na druhé straně vůle a zájem nového vedení města se touto problematikou zabývat.

Diskuse se zúčastnilo asi 40 účastníků z řad převážně odborné, ale i laické veřejnosti.

1. Co v brněnském plánování funguje, na co lze navázat

- Lze navázat na stávající strategii
- v Brně je velmi angažovaná veřejnost
- existují funkční oborové koncepce (kultura, výzkum, Regionální inovační strategie, koncepce technické obsluhy města (např. i vyčištění přehrady)
- je funkční systém veřejné dopravy (systém MHD)
- v Brně funguje projekt sdílení aut
- Brno buduje poměrně dobrou image navenek

2. Co v brněnském plánování nefunguje

- existuje právní nejistota spojená s územním plánem a jeho aktualizací
- přetrvává funkční zónování města generující dopravu
- narušený vztah města a okolí (suburbanizace apod.)
- nedaří se oživit brownfields, není umožněno jejich dočasné využití
- developerské projekty jsou často bez koncepce, bez kontextu celkového rozvoje města
- v Brně nefunguje dobře komunikace tématu plánování a urbanismu (medializace a osvěta)
- pravidla pro odvodňování města (nakládání s dešťovou vodou) jsou v praxi nefunkční
- nedostatečná a často zavádějící mediální prezentace územního plánování a architektury (novináře zajímají jen problémy)
- je málo využíván institut architektonicko–urbanistických soutěží
- nefunguje komunikace mezi veřejností, radnicí a investory
- stavební předpisy jsou špatně nastaveny – město se „rozpadá“ (např. zůstávají proluky z války, které nejsme schopni zastavět; místo toho se staví na zelené louce)
- špatně nastavené indikátory strategie neumožňují vyhodnocovat potřebné parametry vývoje města
- chybí regulace reklamy
- nefunguje dobře úklid a jiné „detaily“ veřejného prostoru – chybí pravidla
- cena veřejné dopravy je vysoká a nemotivuje k užívání v porovnání s individuální automobilovou
- město v řadě případů nesmyslně vyžaduje plnění (nezávazných) norem a tím devastuje veřejný prostor (např. nadměrné šířky jízdních pruhů)

- MHD v některých částech města (Tuřany) přestává fungovat (nízká frekvence spojů)
- není dobře zajištěno propojení územní ho a strategického plánu uvnitř správy města
- nefunguje regulace záměrů, které městu neprospívají (hypermarkety apod.)
- nejsou cíleně iniciovány a podporovány přínosné projekty (veřejné i soukromé investice)
- politici v minulém období nechtěli vazbu mezi akčním plánem strategie a rozpočtem
- chybí management přestavbových ploch (problém soukromých parcel)
- chybí debata s veřejností (nevlastníci, jen uživatelé)
- nefunguje politika parkování - v Brně je málo míst pro krátkodobé stání (parkovací stání jsou obsazena dlouhodobě odstavenými auty)

3. Jaké by měly být aktivity a priority, které by změnily stávající nedostatky ve strategickém a územním plánování? aneb jaké činnosti by mělo mít v kompetenci možné nové pracoviště pro strategické a územní plánování

- nově vytvořit nebo aktualizovat stávající strategii způsobem, který ji propojí s dílčími koncepcemi, akčním plánem a taktikami pro naplňování dílčích cílů a opatření
- strategie provazovat s procesem územního plánování
- vyhodnocovat dopady projektů/záměrů z dlouhodobého hlediska (např. v NYC vyhodnotí a podle toho se rozhoduje, zda povolí)
- uchopit téma regenerace veřejných prostranství – určit hierarchii, priority
- stanovit pravidla pro reklamu
- vytvořit nově pojaté Urbancentrum jako platformu pro osvětu, prezentaci a diskusi
- zajišťovat management centra města
- zabývat se i drobnějšími úpravami veřejných prostranství, které mohou hodně zlepšit
- zajistit právní prostředí pro prosazování urbanistické koncepce
- vytvořit odborný poradní orgán – „rada starších“ s respektem a důvěrou veřejnosti
- vnášet nové pohledy, inspirace, vize, otevírat diskusi, konkrétně např. inspirace z Lipska a Grazu, srovnatelných měst, kde umí jasně definovat veřejný a soukromý zájem a jejich synergii
- vytvořit systém komunikace s veřejností
- vytvořit zadání pro nový územní plán s vazbou na novou legislativu a strategii
- hledat hlavního architekta
- zajistit výběr zpracovatele ÚP nebo rozhodnout, aby nové pracoviště bylo zpracovatelem (např. jako UKRMP Plzeň)
- zajistit otevřenost plánování, otevřené informování
- pracovat se strategií tak, aby byla reálná, aby byla v souladu s tím, co se děje kolem (kraj, ČR, Evropa)
- nastavit správné, vypovídající indikátory (např. dostupnost služeb)
- zajišťovat, aby územní plán byl srozumitelný, s vazbou na rozpočet
- dobře definovat požadavky a zadání: uvědomit si, jak dnes funguje město, tím začít
- formulovat, co požaduje město od developera, jak se má developerský projekt začlenit do koncepce rozvoje
- navázat na činnost OUPR, nezačínat ve vzduchoprázdnu – pokora, kontinuita

- zajišťovat naplňování vize odvíjející se od veřejného prostoru (např. zastavovací plán Veveří)
- zajišťovat osvětu, poučenou diskusi, sjednocovat slovník
- využívat domácí i zahraniční zkušenosti a příklady, neobjevovat objevené
- zajistit odborníky na medializaci témat a facilitaci, případně mediaci přípravy projektů
- upravit požadavky na počet parkovacích stání – pracovat „městotvorně“ s koeficientem automobilizace
- formulovat pravidla pro veřejný prostor
- koncepčně rozhodnout, zda auta v centru ano nebo ne – nelze regulovat dopravu a přitom stavět parkovací domy a nerušit parkovací místa
- vytvořit podrobnější pravidla regulace využití parteru (Hugo Boss: Kdo je/bude náš soused?)
- zajistit kvalitní fungování komise rozvoje/strategie
- nepracovat jen s dotacemi (uvažovat v reálné ekonomice)

5. Rizika změn a transformace

- rovnováha odměny zaměstnanců a jejich zodpovědnosti (kvalifikovaná rozhodnutí, rizika soudních sporů)
- politická nezávislost zaměstnanců, členů poradních orgánů apod.
- zvážit, zda je nutné dělat novou instituci
- v roce 2020 budeme bez platného ÚP
- zajistit kontinuitu koncepce přes volební období

1. Malá přání účastníků setkání pro Brno (PF 2015)

- žít a vychovávat děti
- zřídit brněnský IPR
- město přátelské seniorům
- agenda nové Strategie pro Brno
- intelektuální růst
- pro cyklisty
- víc komunitních zahrad
- neblokovat lavičky pro bezdomovce
- užívání práce architektů
- zapojenou veřejnost
- komunikace radnice vůči všem
- bezpečnost
- využití potenciálu
- dobré bydlení
- propojené město
- inspirace ve vyspělých městech
- realizovat projekty – pohnout ledy
- doprava + urbanismus
- shoda na budoucnosti Brna

- urbancentrum v Jaltě
- úspěšná realizace změny v Brně
- aby šlo stavět domy
- aby město našlo zdravý rozum
- neobjevovat objevené
- pravidla pro stavbu města, ne sídliště
- obnovu fungujícího ÚHA
- voda očima 21. století
- rovnováha a přiměřenost
- střed města ne jako parkoviště

Zapsali: Robert Sedlák a Martin Nawrath